

სახელმწიფო შესყიდვის შესახებ ხელშეკრულება N6

ქ. თბილისი

25 თებერვალი 2019 წელი

ერთის მხრივ, შპს „ქართლის ქარის ელექტროსადგური“ (შემდგომში „შემსყიდველი“), წარმოდგენილი მისი დირექტორთა საბჭოს თავმჯდომარის თორნიკე ყაზარაშვილის სახით;

ხოლო

მეორეს მხრივ, შპს „გამა კონსალტინგი“ (შემდგომში „მიმწოდებელი“), წარმოდგენილი მისი დირექტორის ზურაბ მგალობლიშვილის სახით;

შემსყიდველი და მიმწოდებელი ცალ-ცალკე მოხსენიებულნი არიან როგორც მხარე, ხოლო ერთობლივად როგორც მხარეები;

მხარეები ვმოქმედებთ რა, „სახელმწიფო შესყიდვების შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-3 მუხლის 1. პუნქტის ს¹ ქვეპუნქტის, სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტოს თავმჯდომარის 2015 წლის 17 აგვისტოს N13 ბრძანებით დამტკიცებული გამარტივებული შესყიდვის კრიტერიუმების განსაზღვრისა და გამარტივებული შესყიდვის ჩატარების წესის მე-2 მუხლის (ა) ქვეპუნქტის საფუძველზე ვდებთ წინამდებარე ხელშეკრულებას გამარტივებული შესყიდვით (შემდგომში „ხელშეკრულება“) და ვთანხმდებით შემდეგზე:

1. ხელშეკრულების საგანი

- 1.1 წინამდებარე ხელშეკრულების საფუძველზე მიმწოდებელი კისრულობს ვალდებულებას, უზრუნველყოს შემსყიდველისთვის საკონსულტაციო მომსახურების გაწევა (CPV 90713000 საკონსულტაციო მომსახურებები ეკოლოგიურ/გარემოსდაცვით საკითხებთან დაკავშირებით) ტექნიკური დავალების (დანართი N1) შესაბამისად, რომელიც თან ერთვის არსებულ ხელშეკრულებას და წარმოადგენს მის განუყოფელ ნაწილს.
- 1.2 გაწეული მომსახურების სანაცვლოდ შემსყიდველი უხდის მიმწოდებელს მომსახურების ღირებულებას, წინამდებარე ხელშეკრულებით გათვალისწინებული პირობების შესაბამისად.

2. მხარეთა უფლება-მოვალეობები

- 2.1 მიმწოდებელი ვალდებულია კეთილსინდისერად, ხარისხიანად და დროულად შეასრულოს მასზე ამ ხელშეკრულებით დაკისრებული მოვალეობები.
- 2.2 მიმწოდებელი უფლებამოსილია, მოსთხოვოს შემსყიდველს ხელშეკრულებით ნაკისრი ვალდებულებების დროულად და სრულად შესრულება.
- 2.3 შემსყიდველი ვალდებულია უზრუნველყოს შესაბამისი ანგარიშსწორება ხელშეკრულებით გათვალისწინებული პირობებითა და ოდენობით.
- 2.4 შემსყიდველი უფლებამოსილია მოსთხოვოს მიმწოდებელს ხელშეკრულებით ნაკისრი ვალდებულებების დროულად და სრულად შესრულება.

3. მომსახურების გაწევისა და მიღება-ჩაბარების წესი

- 3.1 მიმწოდებელი ვალდებულია გაუწიოს შემსყიდველს წინამდებარე ხელშეკრულებით გათვალისწინებული მომსახურება ხელშეკრულების ხელმოწერის დღიდან არაუგვიანეს 2019 წლის 31 მარტისა.
- 3.2 ხელშეკრულებით გათვალისწინებული მომსახურების გაწევიდან 5 (ხუთი) სამუშაო დღის განმავლობაში შემსყიდველსა და მიმწოდებელს შორის ფორმდება შესაბამისი მიღება-ჩაბარების აქტი, რომელსაც ხელს აწერენ მხარეთა მიერ შესაბამისი უფლებამოსილებით აღჭურვილი პირები.
- 3.3 შემსყიდველი უფლებამოსილია უარი განაცხადოს უხარისხო მომსახურების მიღებაზე, რომელიც არ შეესაბამება წინამდებარე ხელშეკრულებით გათვალისწინებულ მოთხოვნებს.

4. მომსახურების ხარისხი

- 4.1 მიმწოდებელი იღებს ვალდებულებას, რომ გაწეული მომსახურების ხარისხი უპასუხებს ხელშეკრულებით გათვალისწინებულ პირობებს და დააკმაყოფილებს შემსყიდველის მოთხოვნებს წინამდებარე ხელშეკრულებისა და მისი თანართებით გათვალისწინებულ ფარგლებში.
- 4.2 შესყიდვის ობიექტის ხარისხი უნდა შეესაბამებოდეს ამ სფეროში არსებულ სტანდარტებს და ტექნიკურ ნორმებს.

5. ხელშეკრულების ღირებულება და ანგარიშსწორების წესი

- 5.1 წინამდებარე ხელშეკრულებით განსაზღვრული მომსახურების ღირებულება შეადგენს **25.000 (ოცდახუთი ათასი)** ლარს საქართველოს კანონმდებლობით გათვალისწინებული გადასახადების გარეშე.
- 5.2 ანგარიშსწორების განხორციელების მიზნით მიმწოდებელმა უნდა წარმოადგინოს შემდეგი დოკუმენტები: ა) მიღება-ჩაბარების აქტი; ბ) საგადასახადო დოკუმენტაცია (ინვოისი/ანგარიშგაქტურა);
- 5.3 ანგარიშსწორება მიმწოდებელთან წარმოებს 5.2 მუხლით გათვალისწინებული დოკუმენტების წარმოდგენიდან 10 (ათი) კალენდარული დღის განმავლობაში, უნაღდო ანგარიშსწორების ფორმით.

6. გარანტია, პასუხისმგებლობა და ხელშეკრულების პირობების შეუსრულებლობა

- 6.1 მიმწოდებელი იძლევა გარანტიას, რომ მის მიერ გაწეული მომსახურების ხარისხი შეესაბამება წინამდებარე ხელშეკრულებით განსაზღვრულ პირობებს. მომსახურების ნაკლის აღმოჩენის შემთხვევაში მიმწოდებელი ვალდებულია საკუთარი ხარჯით, დაუყოვნებლივ, არაუგვიანეს 5 (ხუთი) სამუშაო დღისა აღმოფხვრას არსებული ნაკლი.
- 6.2 თუ მიმწოდებელი 6.1 მუხლით გათვალისწინებულ ვადაში ვერ/არ უზრუნველყოფს ნაკლის აღმოფხვრას, შემსყიდველი უფლებამოსილი იქნება დააკისროს მიმწოდებელს მიუწოდებელი მომსახურების ღირებულების ოდენობის პირგასამტეხლოს გადახდა, რაც მიმწოდებელმა უნდა გადაიხადოს დაუყოვნებლივ, არაუგვიანეს შემსყიდველისგან შესაბამისი შეტყობინების მიღებიდან ორი სამუშაო დღისა.
- 6.3 მხარეები მიერ ხელშეკრულების პირობების შეუსრულებლობა ან/და დარღვევა გამოიწვევს მათ პასუხისმგებლობას წინამდებარე ხელშეკრულებისა და საქართველოს მოქმედი კანონმდებლობით დადგენილი წესის შესაბამისად. არაჯეროვანი მომსახურების გაწევის შედეგად შემსყიდველისათვის ან/და მესამე მხარისათვის მიყენებული ზიანის ანაზღაურება ეკისრება მიმწოდებელს.
- 6.4 მხარეს შეუძლია მოითხოვოს მეორე მხარის მიერ ნაკისრი ვალდებულებების შეუსრულებლობის ან არაჯეროვანი შესრულებით მიყენებული ზიანის ანაზღაურება.
- 6.5 მომსახურების გაწევის დაყოვნების შემთხვევაში მიმწოდებელი ვალდებულია გადაუხადოს შემსყიდველს პირგასამტეხლო ყოველ ვადაგადაცილებულ კალენდარულ დღეზე 0.02%-ის ოდენობით. შემსყიდველი უფლებამოსილია ანგარიშსწორებისას მიმწოდებელს გამოუქვითოს პირგასამტეხლოს სახით მასზე დარიცხული თანხა.
- 6.6 შემსყიდველის მიერ ანგარიშსწორების ვადის გადაცილების ან/და არასრული თანხის გადახდის შემთხვევაში მიმწოდებელი უფლებამოსილია დააკისროს შემსყიდველს პირგასამტეხლოს გადახდა, ყოველ ვადაგადაცილებულ სამუშაო დღეზე 0.02%-ის ოდენობით.
- 6.7 მიმწოდებლის/შემსყიდველის მიერ პირგასამტეხლოს გადახდა სამოქალაქო კოდექსით გათვალისწინებული შემთხვევების გარდა, არ ათავისუფლებს მას წინამდებარე ხელშეკრულებით ნაკისრი ვალდებულებების ჯეროვნად შესრულების მოვალეობისაგან.

7. პასუხისმგებლობისგან გათავისუფლება

- 7.1 მხარეები არ აგებენ პასუხს ვალდებულებათა სრული ან ნაწილობრივი შეუსრულებლობისათვის იმ შემთხვევაში, თუ აღნიშნული გამოწვეულია ფორს-მაჟორული გარემოებებით (მიწისძვრა, წყალდიდობა, სახელმწიფო გადატრიალება და სხვა გარემოებები, რომლებიც არ არიან დამოკიდებული მხარეებზე და ითვლებიან ფორს მაჟორულ გარემოებებად).
- 7.2 მხარემ, რომელსაც შეექმნა ფორს-მაჟორული გარემოება დაუყოვნებლივ წერილობით უნდა აცნობოს მეორე მხარეს შექმნილი გარემოების და მისი სავარაუდო აღმოფხვრის ვადის შესახებ. წინააღმდეგ შემთხვევაში იგი არ თავისუფლდება ხელშეკრულების პირობების სრული ან ნაწილობრივი შეუსრულებლობით გამოწვეული პასუხისმგებლობისაგან.
- 7.3 წერილობით შეტყობინებაში მითითებული ფაქტები დადასტურებული უნდა იქნას კომპეტენტური ორგანოს მიერ. დადასტურება არ არის საჭირო, თუ აღნიშნული ფაქტები ცნობილია საზოგადოდ.
- 7.4 მხარეები ანახლებენ თავიანთი ვალდებულებების განხორციელებას ფორს-მაჟორული გარემოებების აღმოფხვრისთანავე.

8. ხელშეკრულების შესრულების კონტროლი

- 8.1 ხელშეკრულების შესრულებაზე კონტროლს შემსყიდველის მხრიდან ახორციელებს დირექტორთა საბჭოს თავმჯდომარე რომელიც წარმოადგენს ხელშეკრულებით გათვალისწინებული მომსახურების მიღება-ჩაბარების აქტის ხელმოწერაზე უფლებამოსილ პირს.

9. ხელშეკრულებაში ცვლილების შეტანა

- 9.1 ხელშეკრულების მონაწილე არც ერთ მხარეს არ აქვს უფლება ცალმხრივად შეცვალოს ხელშეკრულების პირობები.
- 9.2 დაუშვებელია ხელშეკრულებაში იმგვარი ცვლილებების შეტანა, რომლის შედეგად შემსყიდველისათვის იზრდება ხელშეკრულების ღირებულება ან უარესდება ხელშეკრულების პირობები, გარდა საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის 398-ე მუხლით დადგენილი შემთხვევებისა.
- 9.3 საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის 398-ე მუხლით გათვალისწინებული პირობების დადგომის შემთხვევაში დაუშვებელია ხელშეკრულების ჯამური ღირებულების 10%-ზე მეტი ოდენობით გაზრდა.
- 9.4 ხელშეკრულების პირობების ნებისმიერი ცვლილება უნდა გაფორმდეს წერილობითი ფორმით, რომელიც თან დაერთვება ხელშეკრულებას და ჩაითვლება მის განუყოფელ ნაწილად.
- 9.5 ხელშეკრულებაში შეტანილი ყველა ცვლილება იურიდიულ ძალას იძენს მხოლოდ მხარეთა მიერ მისი ხელმოწერის დღიდან.

10. ხელშეკრულების მოქმედების ვადა

- 10.1 ხელშეკრულება ძალაში შედის მხარეთა მიერ მისი ხელმოწერის დღიდან და მოქმედებს 2019 წლის 30 აპრილის ჩათვლით.
- 10.2 ხელშეკრულება შეიძლება ვადამდე შეწყდეს: მხარეთა შეთანხმებით, რომელიმე მხარის მიერ წინამდებარე ხელშეკრულების პირობების განზრახ ან უხეში გაუფრთხილებლობით დარღვევისას ან/და საქართველოს კანონმდებლობით გათვალისწინებულ სხვა შემთხვევებში.

11. დავათა გადაწყვეტა

- 11.1 მხარეები იღებენ ყველა ზომას, რათა წინამდებარე ხელშეკრულებიდან გამომდინარე ყველა დავა ან წინააღმდეგობა გადაწყდეს ურთიერთმოლაპარაკების გზით.

11.2 საკითხის მოლაპარაკების საფუძველზე გადაწყვეტის შეუძლებლობის შემთხვევაში, ამ ხელშეკრულებასთან დაკავშირებით წარმოქმნილი ნებისმიერი დავა, მათ შორის: თვით ამ ხელშეკრულების არსებობის, ნამდვილობის, შეწყვეტის, ან ბათილობის საკითხი განსახილველად და გადაწყვეტილების მისაღებად გადაეცემა საქართველოს საერთო სასამართლოს, საქართველოს კანონმდებლობის შესაბამისად.

12. დასკვნითი დებულებები

- 12.1 წინამდებარე ხელშეკრულება შედგენილია ქართულ ენაზე, თანაბარი იურიდიული ძალის მქონე ორ ეგზემპლარად.
- 12.2 ხელშეკრულების ცალკეული მუხლის ან/და პუნქტის ბათილობა ან ძალადაკარგულად ცნობა არ ახდენს გავლენას მთლიანად ხელშეკრულების ან მისი დანართების ნამდვილობაზე.
- 12.3 წინამდებარე ხელშეკრულებიდან გამომდინარე ნებისმიერი შეტყობინება მხარეთა შორის წარმოებს წერილობით ან ელექტრონული ფოსტის მეშვეობით.
- 12.4 წინამდებარე ხელშეკრულების მოქმედების ვადის გასვლა არ ათავისუფლებს მხარეებს ამ ხელშეკრულების ფარგლებში ნაკისრი ვალდებულებების სრულად და ჯეროვნად შესრულებისაგან.
- 12.5 ხელშეკრულების არცერთ მხარეს არ აქვს უფლება მეორე მხარის წერილობითი თანხმობის გარეშე მთლიანად ან ნაწილობრივ გადასცეს მესამე პირს ამ ხელშეკრულებით გათვალისწინებული უფლება-მოვალეობები.

13. მხარეთა რეკვიზიტები და ხელმოწერები

შემსყიდველი	მიმწოდებელი
<p>შპს ქართლის ქარის ელექტროსადგური ს/კ 404957338 მისამართი: ბარათაშვილის 8,IV სართული სს „თიბისი ბანკი“ TBCBGE22 ანგ. # GE65TB7647636030100001</p> <p>დირექტორთა საბჭოს თავმჯდომარე</p> <p>თორნიკე ყაზარაშვილი</p> <p>-----</p>	<p>შპს „გამა კონსალტინგი“ ს/კ 401960286 ქ. თბილისი, გურამიშვილის გამზირი №17^ა ს.ს. „ზაზის ბანკი“ CBASGE2 ა/ა GE88BS0000000041536210</p> <p>დირექტორი</p> <p>ზურაბ მგალობლიშვილი</p> <p>-----</p>



ტექნიკური წინადადება

ქარის ელექტროსადგურის 2018 წლის ოპერირების პერიოდში
გარემოზე ზემოქმედების ფაქტორების შეფასების ანგარიშის
მომზადება

11 თებერვალი, 2019 წ. თბილისი

ზოგადი მიმოხილვა

წინამდებარე ტექნიკური წინადადება შეეხება გორის მუნიციპალიტეტის ტერიტორიაზე არსებულ ქართლის ქარის ელექტროსადგურის გარემოზე ზემოქმედების ფაქტორების შეფასებას. შპს „გამა კონსალტინგი“ (შემდგომში „კონსულტანტი“) გამოთქვამს მზადყოფნას უზრუნველყოს ქართლის ქარის ელექტროსადგურის 2018 ოპერირების პერიოდში გარემოზე ზემოქმედების ფაქტორების შეფასების ანგარიშის მომზადება შპს „ქართლის ქარის ელექტროსადგურის“ (შემდგომში „დამკვეთი“) მიერ წარმოდგენილი ტექნიკური დავალების შესაბამისად.

განხორციელების ორგანიზება

კონსულტანტი დავალების თითოეული ასპექტის შესახებ ანგარიშს წარუდგენს დამკვეთის წარმომადგენელს და ექნება კავშირი EBRD-ის გარემოს და მდგრადი განვითარების დეპარტამენტის წარმომადგენელთან, რომელიც ლონდონში, EBRD-ის სათაო ოფისშია.

დამკვეთი უზრუნველყოფს კონსულტანტის წვდომას ყველა შესაბამის ინფორმაციაზე ან მათ ასლზე. კონსულტანტი გააკეთებს ინფორმაციის დეტალურ მიმოხილვას ადგილობრივ ენაზე ან თარგმნის მას შემდგომ ან დამკვეთს შეუთანხმდება შემდგომში მის ინგლისურ ენაზე თარგმნაზე. ნებისმიერი აუცილებელი თარგმანის ხარჯები დაეკისრება კონსულტანტს.

სამუშაოს შესრულების ვადები

კონსულტანტის მიერ დამკვეთის ტექნიკური დავალებით გათვალისწინებული მომსახურების გაწევა განხორციელდება და ქართლის ქარის ელექტროსადგურის 2018 წლის ოპერირების პერიოდში გარემოზე ზემოქმედების ფაქტორების შეფასების ანგარიში მომზადდება არაუგვიანეს ა/წ 31 მარტისა.

სამუშაოს ღირებულება

ტექნიკური დავალებით გათვალისწინებული მომსახურების ღირებულება შეადგენს 25,000 (ოცდახუთი ათასი) ლარს საქართველოს კანონმდებლობით გათვალისწინებული დამატებითი ღირებულების გადასახადის გარეშე. ანაზღაურება უნდა განხორციელდეს უნაღდო ანგარიშსწორების ფორმით, ეროვნულ ვალუტა ლარში.

იხ. დანართი N1 : ტექნიკური დავალება

პატივისცემით,
ზურაბ მგალობლიშვილი
დირექტორი



გარემო და სოციალური ზემოქმედების სამოქმედო გეგმის განხორციელება
ტექნიკური დავალება
ქართლის ქარისელექტროსადგური, საქართველო

შინაარსი

ზოგადი აღწერა	2
1.1 მოქმედი მოთხოვნები	2
2 ამოცანები	3
3 სამუშაოების მოცულობა	3
4 განხორციელების ორგანიზება	4
5 გამოცდილება	4

ზოგადი აღწერა

შპს “ქართლის ქარის ელექტროსადგურმა („დამკვეთი“) ააშენა და ექსპლუატაციაში შეიყვანა ქართლის ქარის ელექტროსადგური ევროპის რეკონსტრუქციის და განვითარების ბანკის (“EBRD” ან „ბანკი“) ფინანსური მხარდაჭერით. პროექტი მოიცავს 20.7 მეგავატი სიმძლავრის ქარის ელექტროსადგურს გორის და ქარელის მუნიციპალიტეტის ტერიტორიაზე. ქარის ელექტროსადგურის მიერ წარმოებული ელექტროენერგია მიეწოდება “გორი 220 კვ” ქვესადგურთან.

ქარის ელექტროსადგური მოიცავს 6 ქარის ტურბინის გენერატორის სისტემას (WTGS ან ტურბინა), რომელსაც გააჩნია შემდეგი მახასიათებლები:

- მაქსიმალური ნომინალური საპროექტო სიმძლავრე: 3.45 მეგავატი;
- მაქსიმალური სიმაღლე: 150 მ;

პროექტი მიეკუთვნება „B“ კატეგორიას EBRD-ის გარემოს და სოციალური¹ პოლიტიკის (ESP) შესაბამისად (2014)² და პროექტის გარემოს და სოციალურ შეფასება მომზადდა მის შესაბამისად. ამ შეფასების ნაწილის სახით მომზადდა გარემოს და სოციალური ზემოქმედების სამოქმედო გეგმა (ESAP), იმისთვის, რომ პროექტი შეიქმნას და შესრულდეს EBRD-ის მოთხოვნების შესაბამისად.

დამკვეთს სურს ჩართოს კონსულტანტი („კონსულტანტი“) გარემოზე და სოციალური ზემოქმედების გეგმის განსახორციელებლად, როგორც ეს მოცემულია ტექნიკური დავალების ქვემოთ მოცემულ ნაწილებში.

1.1 | მოქმედი მოთხოვნები

დავალება უნდა შესრულდეს ქვემოთ მითითებულის შესაბამისად:

- საქართველოს ადგილობრივი, ეროვნული და რეგიონალური მოქმედი მოთხოვნები;
- EBRD-ის გარემოს და სოციალური პოლიტიკის (ESP) (2014) (და ჩართული საწარმო მოთხოვნები) და ევროკავშირის (EU) შესაბამისი მოთხოვნები (მათ

¹ გარემო და სოციალური პოლიტიკა ESP (2014) სოციალურს განმარტავს შემდეგნაირად: „საკითხები, რომლებიც დაკავშირებულია პროექტის ზემოქმედების ქვეშ არსებულ ადამიანებთან და მათ თემებთან და მუშებთან, აგრეთვე დაკავშირებულია სოციალურ-ეკონომიკურ სტატუსთან, მოწყვლადობასთან, გენდერულ იდენტიფიკაციასთან, ადამიანის უფლებებთან, სექსუალურ ორიენტაციასთან, კულტურულ მემკვიდრეობასთან, შრომის და სამუშაო პირობებთან, ჯანდაცვასა და უსაფრთხოებასთან და გადაწყვეტილების მიღებაში მონაწილეობასთან“

² ხელმისაწვდომია შემდეგ ვებგვერდზე: <http://www.ebrd.com/downloads/research/policies/esp-final.pdf>

შორის ევროკავშირის გარემოზე ზემოქმედების შეფასების დირექტივა და მასთან ასოცირებული საარსებო გარემოს დირექტივის ჩათვლით); და,

- შესაბამისი საერთაშორისო კონვენციები და პროტოკოლები, რომლებიც დაკავშირებულია გარემო და სოციალურ საკითხებთან და/ან ინსტრუქციები წარმოების სათანადო პრაქტიკასთან დაკავშირებით, კერძოდ *ევროპულ აკუმულატორების მწარმოებლების ასოციაცია (Eurobats): ინსტრუქციები ქარის ელექტროსადგურების პროექტებში აკუმულატორების გათვალისწინებასთან დაკავშირებით, 2014 წლის რედაქცია და შოტლანდიის ბუნებრივი მემკვიდრეობა: ქარის ელექტროსადგურის ზემოქმედება ჩიტებზე* და წარმოების შესაბამისი ინსტრუქციები, როგორცაა IFC გარემოს დაცვის, ჯანდაცვის და უსაფრთხოების ინსტრუქციები ქარის ელექტროსადგურთან მიმართებით;
- პროექტის გარემო&სოციალური შეფასება და მიღებული გარემო და სოციალური ზემოქმედების სამოქმედო გეგმა;
- ნებისმიერი ანგარიში მონიტორინგის შესახებ, რომელიც ხელმისაწვდომია.

2 | ამოცანები

დავალების ამოცანას წარმოადგენს 2018 წლის ოპერირების პერიოდში ოპერაციების მიმოხილვა გარემო და სოციალური ზემოქმედების სამოქმედო გეგმაში მითითებული ვალდებულებების შესაბამისად და რეკომენდაციების წარმოდგენა ზომების მისაღებად, რომ უზრუნველყოფილი იყოს EBRD-ის მოთხოვნებთან შესაბამისობა.

განსაკუთრებულად მნიშვნელოვანია ყველა იმ ზომის მიღება, რომლებიც ასოცირებულია ხმაურის შეფასებასთან და ბოლო დროს შეგროვებული ორნითოლოგიური მონაცემების კოორდინაციასა და პრეზენტაციასთან.

3 | სამუშაოების მოცულობა

კონსულტანტი შეასრულებს შემდეგ სამუშაოს მოქმედი მოთხოვნების შესაბამისად:

- ხელმისაწვდომი მასალის მიმოხილვა არსებული გარემოს&სოციალური შეფასების, გარემო და სოციალური ზემოქმედების ანგარიშის და მონიტორინგის ანგარიშების ჩათვლით;
- კონსულტაცია დამკვეთთან პროექტის მიმდინარე სტატუსსა და ქმედებების შესახებ. პროექტის ადგილზე ვიზიტის განხორციელება დამატებითი მონაცემების შესაგროვებლად, საჭიროების მიხედვით;
- გარემო და სოციალური ზემოქმედების სამოქმედო გეგმის საკითხების შესრულება
- დამკვეთისთვის დახმარების გაწევა გარემო და სოციალური ზემოქმედების გეგმის საკითხებთან მიმართებით, რომელიც ორნითოლოგიურ რისკებთანაა

დაკავშირებული. იმ მონაცემების განხილვის ჩათვლით, რომლებიც ამჟამადაა ხელმისაწვდომი და აგრეთვე შემდგომი მონიტორინგის შემოთავაზებების ჩათვლით.

- დამკვეთისთვის დახმარების გაწევა გარემო და სოციალური მოქმედების შესახებ ანგარიშის გაკეთებაში გარემო და სოციალური ზემოქმედების სამოქმედო გეგმის შესაბამისად და პროექტის სამომავლო განხორციელებასთან დაკავშირებით შემოთავაზებების გაკეთება.
- კონსულტანტმა უნდა უზრუნველყოს გრემოზე ზემოქმედების და შეფასების გეგმის პუნქტების მიხედვით საჭირო ანგარიშების/არსებული ანგარიშების მომზადება/რევიზია და სრულყოფა.

4 | განხორციელების ორგანიზება

კონსულტანტი დავალების თითოეული ასპექტის შესახებ ანგარიშს წარუდგენს დამკვეთის წარმომადგენელს და ექნება კავშირი EBRD-ის გარემოს და მდგრადი განვითარების დეპარტამენტის წარმომადგენელთან, რომელიც ლონდონში, EBRD-ის სათაო ოფისშია.

დამკვეთი უზრუნველყოფს კონსულტანტის წვდომას ყველა შესაბამის ინფორმაციაზე ან მათ ასლზე. კონსულტანტი გააკეთებს ინფორმაციის დეტალურ მიმოხილვას ადგილობრივ ენაზე ან თარგმნის მას შემდგომ ან დამკვეთს შეუთანხმდება შემდგომში მის ინგლისურ ენაზე თარგმნაზე. ნებისმიერი აუცილებელი თარგმანის ხარჯები დაეკისრება კონსულტანტს.

5 | გამოცდილება

კონსულტანტის ტექნიკური შემოთავაზება უნდა შეიცავდეს:

- ზოგად განცხადებას კონსულტანტის შესაძლებლობების შესახებ (3 გვერდი), სადაც მითითებული იქნება შემდეგი ინფორმაცია:
 - გამოცდილება საქართველოში განხორციელებულ პროექტებზე
 - გამოცდილება ენერგეტიკული პროექტების გარემო და სოციალური ზემოქმედების შეფასებასა და გარემო და სოციალურ კომპლექსურ შეფასებაში.
- შემსრულებ(ლებ)ის რეზიუმე.

ანგარიში წარმოდგენილი უნდა იყოს როგორც ქართულ, ასევე ინგლისურ ენაზე ქაღალდის და ელექტრონული სახით ერთ ეგზემპლარად შემდეგ მისამართზე:

ქ.თბილისი, ბარათაშვილის ქ. 8, მე -4 სართული.

დანართი 1

გარემო და სოციალური ზემოქმედების სამოქმედო გეგმა

Table 2: Progress against ESAP

S.N	Action	Deadline / Timeframe	Evaluation Criteria for Successful Implementation	Current Status
1	Provide monitoring reports on the progress against the actions in this ESAP to the Lender.	Construction phase: quarterly Operational phase: bi-annually during the Year 1 of operations; annually thereafter	Reports and progress against this ESAP satisfactory to the Lender. – Complete	This report provides an update of the progress against the actions in the ESAP.
2	Provide the Environmental Impact Permit for the 35kV transmission line to the Gori substation	As soon as possible (ASAP) (as it is understood that the permit has been obtained by the Grid Operator)	Environmental Impact Permit submitted to the Lender – Complete	An EIA has been carried out by the grid operator for the 35kV transmission line connecting the Project to the existing Gori substation and an Environmental Permit has been obtained in December, 2016. A copy of the permit is attached as Appendix 1
3	Shadow flicker: Manage any associated complaints received during the operational phase through the grievance mechanism. If mitigation measures are deemed to be implemented on the Project, discuss and agree these with the Lender.	During the operational phase	Shadow flicker complaints registered in the Project's grievance log, if any, including follow-up and close out actions. Mitigation measures to be implemented on the Project agreed with the Lender. – Complete	No complaints had been received at the time of the review. Consultations with the Engineer at the site office for Gori TV tower have further confirmed that the staff has no issues associated with the operation of the turbines.
4	Construction noise: Manage any associated complaints through the grievance mechanism. Disclose updates about potential noise intensive construction activities and timeframes to the management and staff at the site offices of the Gori TV tower and of the mobile phone company, located north of WTG 1.	During the construction potential construction noise impacts on the nearest receptors.	Construction noise complaints registered in the Project's grievance log, if any, including follow-up and close out actions. Documentation of disclosure activities in Lender reports.	Not Applicable as construction phase is complete and project is now in its operation phase.

Table 2: Progress against ESAP

S.N	Action	Deadline / Timeframe	Evaluation Criteria for Successful Implementation	Current Status
5	<p>Operational noise: Clarify which receptors are meant by the receptor locations used in the Vestas noise modelling dated 02/06/2016 to confirm that they represent the manned site offices of the Gori TV tower and of the mobile phone provider respectively.</p>	<p>ASAP (at the latest within two weeks following Financial Close)</p>	<p>Clarification on receptors submitted to the Lender. – Complete</p>	<p>The receptors represent the site offices of Gori TV tower and the mobile tower respectively.</p>
6	<p>Operational noise: Carry out noise measurements at the Gori TV tower and mobile phone company’s site offices on a monthly basis and each time. Undertake noise monitoring and modelling at only one location for each site office and under free field</p>	<p>Submission of methodology: two months prior to the operational phase commencing.</p>	<p>Noise monitoring methodology submitted to and accepted by the Lender. – Complete</p>	<p>Consultations with the Engineer at the Gori TV tower’s site office confirmed that the staff did not have any concerns associated with the noise generation from the operation of turbines. QWF and Vestas have maintained good relations with</p>

Table 2: Progress against ESAP

S.N	Action	Deadline / Timeframe	Evaluation Criteria for Successful Implementation	Current Status
	<p>conditions at least 3.5m away from any reflective surfaces of the site offices, and at the side of the offices that have a window to office or residential space and that is closest to the WTGs.</p> <p>Submit the noise monitoring methodology for review to the Lender. Only commence the monitoring on the basis of a monitoring concept that has been agreed to by the Lender.</p> <p>If noise exceedances are confirmed during the operational monitoring, seek to negotiate the application of mitigation measures at the site offices (sleeping quarters) to achieve a reduction of the noise level. Stay in regular contact with staff at both site offices to establish whether the measures taken are sufficient for their working or resting conditions within the site offices. If no satisfactory outcome for the site offices can be achieved, consider the application of further mitigation measures at the Project.</p>	<p>Monitoring: Monthly during Year 1 of the operational phase, each time for a duration of one week.</p> <p>Implementation of mitigation measures: as agreed with the Lender.</p> <p>Implementation of mitigation measures: as agreed with the Lender.</p>	<p>Completed noise monitoring in line with the approved methodology and submission of related reports, showing actual noise levels at the two manned site offices. – To be progressed once methodology approved.</p> <p>Implementation of agreed mitigation measures, if required.</p>	<p>the community members and staff at the site offices have regular informal interactions to identify any community concerns.</p> <p>A noise monitoring methodology has been drafted for the (see Appendix 2). Once, the noise monitoring methodology is approved by EBRD, Qartli Wind Farm will appoint an in-country noise monitoring specialist to monitor noise levels at the site offices of Gori TV tower and mobile tower. It is proposed that the noise monitoring is carried out for a total of 12 months.</p>

Table 2: Progress against ESAP

S.N	Action	Deadline / Timeframe	Evaluation Criteria for Successful Implementation	Current Status
7	<p>Interference with tele-communications infrastructure: Conduct a survey in order to establish whether the Project causes any interference with the nearby telecommunications equipment (north of WTG 1). If such interference is identified, implement appropriate mitigation measures to avoid such interference. Communicate the outcome of the survey to the owners of the towers and, if mitigation measures are required, agree with them the measures prior to their implementation.</p>	Survey within three months from commencement of operations.	Survey completed and related report submitted to the Lender and to the owners of the telecommunications equipment north of the Project. Evidence of consultation with the owners of the towers. Implementation of mitigation measures, if required.	Qartli Wind Farm has reportedly carried out several consultations with the owners of the Gori TV tower and the mobile tower, however the records of the meeting have not been maintained. It was reported by Qartli Wind Farm that no interferences to the telecommunication system have occurred since the operation of the wind turbines. A formal letter has been issued by the Teleradio centre of Georgia, who owns and operates the Gori TV tower, stating that it is in favour of the Project and in case any interference is caused by the wind turbines, Qartli Wind Farm will be required to implement preventative measures. A copy of the letter is provided as Appendix 3.
8	Transform the draft and project-related Environmental and Social (E&S) Policy into a corporate policy. Date and sign the policy (by GEDF's CEO / top management). Circulate to the Project team to make them aware about the E&S commitments.	ASAP (at the latest within two weeks following Financial Close)	Policy signed, dated and communicated to Project team, including onsite staff. Final policy submitted to the Lender. – Complete	Qartli Wind Farm has a signed E&S policy which has been communicated to the Project team, including onsite staff. Final policy is attached as Appendix 4.
9	Update the Environmental and Social Management Plan (ESMP) for the construction phase, as set out in the Due Diligence Report dated 29 July 2016 and produced by Mott MacDonald. Implement the ESMP (during the construction phase, as it is currently largely related to the construction phase).	Update: ASAP (at the latest within two weeks following Financial Close) Implementation: during the construction phase	Updated ESMP submitted to and accepted by the Lender ESMP implemented on site.	Not Applicable as construction phase is complete and project is now in its operation phase.

Table 2: Progress against ESAP

S.N	Action	Deadline / Timeframe	Evaluation Criteria for Successful Implementation	Current Status
10	Request contractors to review and update their E&S management documentation in line with the updated ESMP and associated sub-plans.	Within one month following completion of the ESMP and sub-plans.	Updated Contractors' E&S management plans approved by GEDF and submitted to the Lender.	Not Applicable as construction phase is complete and project is now in its operation phase.
11	Update the ESMP and relevant sub-plans for the operational phase. Implement the operational ESMP.	Two months prior to operations commencing (ie by 30/09/2016)	Operational ESMP and sub-plans submitted to and accepted by the Lender. Operational ESMP implemented on site. - Contractor's ESMP to be updated to address the noise impacts, impacts on ornithology and ice throw impacts.	QWF has updated its E&S Management System (ESMS) for the operational phase of the Project. Vestas has developed an Operations Manual and an Environmental and Social Management plan for both construction and operation phases of the Project. The ESMP does not however adequately address the noise impacts, impacts on ornithology and ice throw impacts. These plans have been reviewed and approved by QWF. The Environmental and Social Monitoring Plan for the Project has been updated to include the requirements and the methods for the bird mortality and operational noise surveys.
12	Require the O&M Contractor to produce or update its E&S documentation in line with the operational ESMP and sub-plans relevant to the operational phase.	Within one month following completion of the operational ESMP and sub-plans.	Updated O&M Contractor's E&S management plans approved by GEDF and submitted to the Lender. – Contractor's ESMP to be updated to address the noise impacts, impacts on ornithology and ice throw impacts.	An Operations Manual has been developed by Vestas for the Project. It is understood that Vestas has an overall environmental management system which is ISO 9001 and ISO 14001 compliant and a site-specific Environmental and Social Management plan for both construction and operation phases of the Project has been developed. The ESMP does not however adequately address the noise impacts, impacts on ornithology and ice throw impacts.

Table 2: Progress against ESAP

S.N	Action	Deadline / Timeframe	Evaluation Criteria for Successful Implementation	Current Status
13	Discuss E&S and health and safety (H&S) issues in regular meetings with the Contractors. Ensure that key or recurrent ESHS issues are communicated to their staff, e.g. toolbox talks, and that actions are taken to avoid their reoccurrence.	Monthly	Records of meetings and close out actions for ESHS issues provided in monthly reports. – ESHs issues to be reported in monthly reports by Vestas	Monthly progress reports are being submitted by Vestas to QWF, however, the reports currently only include information on the operational performance of the turbines. It is recommended that ESHS issues are also included in the monthly reports.
14	Review records of wages and compensation provided in lieu of overtime hours by the contractors to their employees. Verify that wages paid are at least or more than the minimum wages prescribed by the Labour Code of Georgia.	Monthly	Evidence of a review of wages submitted to the Lender.	Not Applicable as construction phase is complete and project is now in its operation phase.
15	Verify that workers' accommodation provided by the Contractors meets the minimum requirements specified in the EBRD/ IFC Guidance Note "Workers' accommodation processes and standards" (2009)	Bi-annually	Evidence of review of workers' accommodation provided to the Lender.	Not Applicable as construction phase is complete and project is now in its operation phase.
16	Implement the Stakeholder Engagement Plan (SEP) in relation to communications with workers on Project status and concerns, and the grievance mechanism for workers. Provide contact details of GEDF's Project Manager on the site notice boards, stating that all employees can approach GEDF's Project Manager with any concerns, if needed. Install a grievance box at the site office for anonymous submission of grievances by workers.	As per SEP. Grievance box installed ASAP	Received grievances documented in a grievance register. Overview of grievances received, how these have been addressed and status of open issues communicated to the Lender in Lender reports.	Not Applicable as construction phase is complete and project is now in its operation phase.

Table 2: Progress against ESAP

S.N	Action	Deadline / Timeframe	Evaluation Criteria for Successful Implementation	Current Status
17	Investigate any allegations of unlawful or abusive acts of security personnel. Take action to prevent recurrence or urge the appropriate Georgian government authority to do so, and report unlawful and abusive acts to the relevant Georgian authority.	As required.	Report on investigations and follow-up actions in Lender reports. – No action required	The security aspects at site are being managed by a state-owned security company, Geocontact Ltd. who have deployed a total of 7 non-armed security personnel working across two shifts. The security personnel are residents from neighbouring villages such as Gori, Agara and Ruisi village and are well acquainted with the local customs. The security personnel generally comprise of ex-policemen and are provided regular training by the security company. No complaints or concerns have been raised relating to the security personnel employed by QWF.
18	Communicate the PR 2 requirements for security guards to the government entity providing the security personnel.	ASAP	Communication documented in Lender report. – QWF to formally convey PR2 requirements to the security company.	The PR 2 requirements for security guards have not been communicated to Geocontact, but the principles have been conveyed informally to the security personnel deployed at site.
19	Where waste cannot be reused for the Works, require Contractors to segregate waste streams into hazardous and non-hazardous wastes at designated sites. Ensure that Contractors dispose of non-hazardous and hazardous wastes via appropriately licensed waste contractors. Require Contractors to keep waste records on site and ensure that they are available for inspection.	During construction	Waste streams segregated on site. Waste records provided during inspection. Waste contractors' licenses provided during inspection.	Not Applicable as construction phase is complete and project is now in its operation phase.
20	No debris, packaging or other waste to be kept on site following completion of construction. Spill kits and drip trays are to be available at each point of storage and used during all refuelling activities.	During the operational phase	No waste storage on site during the operational phase. – Complete	No debris, packaging or other waste was observed on site.

Table 2: Progress against ESAP

S.N	Action	Deadline / Timeframe	Evaluation Criteria for Successful Implementation	Current Status
21	If any oils and chemicals are stored on site at any time, store them on impermeable surfaces or in tanks of sufficient strength and structural integrity, which are banded to provide storage of at least 110% of the tanks' maximum capacity. Spill kits and drip trays are to be available at each point of storage and used during all refuelling activities.	During construction and the operational phase, as required.	Appropriate storage of hazardous materials on site observed during inspections.	Not Applicable as construction phase is complete and project is now in its operation phase.
22	Ensure that access to all hazardous materials is controlled or that they are stored in a secure and locked place. Materials Safety Data Sheets (MSDS) are to be available for all controlled substances stored on site during construction. No hazardous substances are to be stored on site during the operational phase.	Storage requirements: construction	Appropriate storage of hazardous materials confirmed during inspections. MSDS available during inspections. No hazardous material storage during operations.	Not Applicable as construction phase is complete and project is now in its operation phase.

Table 2: Progress against ESAP

S.N	Action	Deadline / Timeframe	Evaluation Criteria for Successful Implementation	Current Status
23	Finalise the Occupational Health and Safety (OHS) Plan. Require the BOP Contractor to align its OHS Plan to the Sponsor's requirements. Require the O&M Contractor to produce an OHS Plan in line with the OHS requirements.	GEDF OHS Plan: ASAP (at the latest within one week following Financial Close) Update of BOP Contractor's OHS Plan: within two weeks following completion of GEDF's OHS Plan. O&M OHS Plan: two months prior to start of operations	OHS Plan submitted to and approved by the Lender. OHS Plan of the BOP Contractor in line with the OHS requirements of the Sponsor. OHS Plan of the O&M Contractor submitted to and accepted by the Lender.	Not Applicable as construction phase is complete and project is now in its operation phase.
24	Deliver safety briefings and toolbox talks. Identify and deliver job specific H&S trainings, as appropriate. Records of toolbox talks, safety briefings and job-specific trainings are to be kept on site and are to be available for inspection. the site offices at the Gori TV tower and the mobile phone provider in the event that employees working at the site offices use the same existing access track as the Project.	Safety briefings / toolbox talks: daily and weekly Job specific H&S trainings: as per requirements	Reporting on H&S trainings included in Lender reports. Records kept on site and available for inspection and third-party site offices. – Records of safety briefings and toolbox talks for O&M activities to be maintained.	Records of safety briefings and toolbox talks for O&M activities were not available

Table 2: Progress against ESAP

S.N	Action	Deadline / Timeframe	Evaluation Criteria for Successful Implementation	Current Status
25	Communicate details of access roads used for the movement of turbine equipment along with the details of the time of delivery to the Representative of the Head of Municipality of all affected villages as well as to the management of the site offices at the Gori TV tower and the mobile phone provider in the event that employees working at the site offices use the same existing access track as the Project.	Two weeks prior to start of delivery of turbine equipment	Details of the access roads and traffic management measures communicated to affected communities and third-party site offices.	Not Applicable as construction phase is complete and project is now in its operation phase.
26	Clarify which of the currently two Emergency Preparedness and Response Plans (EPRP) is applicable to the Project.	ASAP (at the latest within one week following Financial Close)	Final EPRP submitted to the Lender.	Not Applicable as construction phase is complete and project is now in its operation phase.
27	Ensure that the retained EPRP includes up-to-date contact details (currently missing in GEDF's EPRP), defines emergency situations, including rescue from height, and includes provisions for emergency trainings for all workers employed at site.	ASAP (at the latest within one week following Financial Close)	Final EPRP submitted to and accepted by the Lender. – EPRP to be updated with contact details.	The Emergency Preparedness and Response Plan (EPRP) is available but does not include the contact details and does not specify emergency situations or training requirements.
28	Undertake emergency trainings specified in the EPRP, record emergency trainings undertaken and lessons learnt. Involve emergency service providers in trainings, as required.	As specified in the final EPRP.	Reporting on emergency trainings and lessons learnt included in Lender reports. - Complete	An emergency training has been carried out to monitor the response time taken by the emergency service providers. However, the records of these have not been provided for rec
29	Disclose the retained EPRP to the staff at the site offices for the Gori TV tower and the mobile phone provider, as well as to emergency service providers.	ASAP	EPRP disclosed as required. – EPRP to be disclosed to the staff at site offices of Gori TV tower	No onsite trainings have been carried out to make the staff at the site offices for the Gori TV tower, aware of the emergency response procedures.

Table 2: Progress against ESAP

S.N	Action	Deadline / Timeframe	Evaluation Criteria for Successful Implementation	Current Status
30	Update the EPRP to the operational phase. Disclose the EPRP to relevant Project staff, the staff at the site offices for the Gori TV tower and the mobile phone provider, as well as to emergency service providers. Train operational Project staff on emergency situations relevant for the operational phase.	Two months prior to the operational phase commencing.	EPRP for the operational phase submitted to and accepted by the Lender. - EPRP to be disclosed to the staff at site offices of Gori TV tower.	The EPRP has been updated for the operation phase of the Project, but the contact details have not been updated and the Plan has not been disclosed to the Project staff or the staff at site offices.
31	Consider negotiations with the owners of the two site offices north of WTG 1 to move these offices to mitigate the lack of sufficient setback distances between WTG 1 and the site offices. The selection of new locations should also aim to reduce potential noise and shadow flicker impacts.	Two months prior to the operational phase commencing.	Status and result of negotiations communicated to the Lender. – QWF to consult the owners to negotiate moving of site offices away from the turbine.	During the site visit, it was informed that the mobile tower site office is no longer staffed. Consultations were carried out with the Engineer of the Gori TV tower who confirmed that none of the staff members had any complaints related to noise or shadow flicker impacts associated with the operation of the turbines. Consultations with the owners of the site offices were not arranged during the site visit, but it is recommended that discussions are progressed with the owners of the site offices to maintain sufficient setback distances.
32	Restore access to the site for farmers having previously used the site for informal grazing.	During the operational phase	Reporting on providing access included in Lender reports. - Complete	Access to the site for farmers and grazing community has been restored and land near turbines 5 and 6, was being cultivated. Consultations with community members from Urbinisi, Variyani and Ruisi village who confirmed that the access to agricultural and grazing land around the turbines had been restored.

Table 2: Progress against ESAP

S.N	Action	Deadline / Timeframe	Evaluation Criteria for Successful Implementation	Current Status
33	Identify the community members who used the land for grazing purposes (understood to be from the Ruisi and Variani villages) and consult them on whether they have currently sufficient alternative land for grazing. Document this consultation. If it is found that they do not have access to sufficient land for grazing due to the Project then provide compensation or find alternative land which they can use during the construction phase.	ASAP	Received grievances recorded in a grievance register, including follow-up actions and close-out status.	Not Applicable as construction phase is complete and project is now in its operation phase.
34	Scrub and tree encroachment to be controlled between the forest and the turbines	Every 2-3 years during operational phase	Measures taken reported in Lender reports and evident during site visits.	At present, there is a margin of grassland between the turbines 1-4 and woodland edge. It is recommended that this is maintained by allowing livestock to graze. The current agricultural operations in proximity of the T-5 and T-6 were maintaining open land and it is anticipated that this will continue.

Table 2: Progress against ESAP

S.N	Action	Deadline / Timeframe	Evaluation Criteria for Successful Implementation	Current Status
35	<p>Obtain clarification from Wardell Armstrong on the origins of the dimensions of the proposed new forest block to be planted, indicated in the Environmental and Social Assessment (200m long and 30m wide) and where exactly this new forest area should be located. Based on provided results ensure that the tree planting will not be undertaken in areas between the Project and the nearby forest belt east of the Project.</p>	<p>Prior to commencing operation of turbines</p>	<p>Implementation of measures reported in Lender reports and evident during site visits. – Details of the site identified for woodland plantation are enclosed. It is recommended that the plantations are carried out in Autumn season.</p>	<p>Woodland was proposed as a biodiversity enhancement measure. A linear block of woodland planting has been identified to the east of the turbine 5 and 6 as shown in Figure 1.</p> <p>The area is between the turbines (T-5 and T-6) and the existing woodland. This will result in a net gain in biodiversity as the existing species poor grassland will be replaced by native forest. Although the location of the new planting lies between the turbine and the existing woodland it will be c.250m distant from the nearest turbine and will not present any additional risk of harm to foraging bats. It is recommended the planting takes place in the autumn.</p> <p>Further, it is considered that this land is likely to be owned by the government and is not used for cultivation or grazing. Therefore, no physical or economic displacement issues are likely to be associated with this land, however, it may require a transfer of ownership.</p>

<p>36</p>	<p>25 bat and woodland bird boxes to be installed in the forest which is the furthest away from the turbines. Exact location to be determined in agreement with the Lender.</p>	<p>Prior to commencing operation of turbines</p>	<p>Location of boxes agreed with the Lender. – The indicative location of the bat/bird boxes have been discussed for agreement. Implementation of installation reported in Lender reports and evident during site visits. – Consultations to be taken with the government agency that owns the area identified for the installation of bat/bird boxes.</p>	<p>Ecological benefit would be gained by situating the bird and bat boxes within the existing woodland area to the east of T5 and T6. This action could be completed immediately. The original suggestion was to locate boxes within existing woodland as well as on newly planted trees. However, it is recommended that all boxes are located in existing woodland to avoid significant delay until the new trees are sufficiently large to enable the siting of the boxes c. 5m from ground level.</p> <p>Bat boxes should be located in groups of three around individual trees which are sufficiently large to accommodate the necessary fixings. Trees should be selected which allow for a clear ‘flight path’ into/out of the box. Ideally, trees on the woodland edge or adjacent to open areas should be selected in preference to trees within central forest locations. Bat boxes can be clustered together in groups of 12 (i.e. on 4 neighboring trees).</p> <p>Bird boxes should be sited on individual trees at least 20m apart. Refer Appendix 5 for additional details.</p> <p>However, the woodland identifies for the installation of the bat/bird boxes is not owned by Qartli Wind Farm LLC and there are issues associated with the access of the land. However, it is understood that the area identified comprises of government land and is not used for agriculture/grazing and will therefore not have any physical/economic displacement issues</p>
-----------	---	--	---	--

Table 2: Progress against ESAP

S.N	Action	Deadline / Timeframe	Evaluation Criteria for Successful Implementation	Current Status
				associated with it. It is recommended that Qartli Wind Farm carry out consultations with the government agency who owns the land to sign a memorandum of understanding for access to the area and for the installation of the bat/bird boxes.
37	<p>Construction: Appoint an appropriately qualified ornithologist / ecologist to undertake vantage point surveys (for a total of 36 hours) to record birds during the autumn migratory season in the Project area. Split the 36 survey hours into six hour sessions on different days over the migratory season (August and September 2016). Assess collision risk for the observed birds, taking into account the bird data obtained in 2015. Clearly identify any birds of conservation concern in the assessment. Submit the survey programme and methodologies to the Lender for review and approval.</p>	<p>Appointment of ornithologist / ecologist: ASAP</p> <p>Submission of monitoring programme: 26 August 2016</p> <p>Surveys: (August) September 2016</p> <p>Assessment: by November 2016</p>	<p>Lender informed about appointed ornithologist / ecologist, including qualifications and experience.</p> <p>Monitoring programme submitted to and approved by the Lender.</p> <p>Survey report and collision risk assessment provided to the Lender.</p>	Not Applicable as construction phase is complete and project is now in its operation phase.
38	<p>Post construction: Appoint an appropriately qualified ornithologist / ecologist to undertake breeding bird survey with a minimum of three visits during the period March to August. Submit the monitoring programme to the Lender for</p>	<p>Appointment: end of December 2016</p> <p>Monitoring programme: end of January 2017</p> <p>Surveys: Year 1, 2 and 5</p>	<p>Lender informed about appointed ornithologist / ecologist, including qualifications and experience. – In-country ornithologist to be appointed.</p>	The methodology for VP surveys and Breeding bird surveys is provided in Appendix 6. Wardell Armstrong will also provide assistance to QWF in selecting an in-country ornithologist and explaining the methodology to the appointed ornithologist.

Table 2: Progress against ESAP

S.N	Action	Deadline / Timeframe	Evaluation Criteria for Successful Implementation	Current Status
	review and approval Following the breeding bird survey in Year 5 identify requirements for mitigation and further surveys.		Monitoring programme submitted to and approved by the Lender. – Monitoring programme attached for approval. Survey reports provided to the Lender. Requirement of mitigation and further monitoring agreed with the Lender.	
39	<p>Post Construction: Appoint an appropriately qualified ornithologist / ecologist to undertake vantage point surveys to assess spring and autumn migratory birds. Each migratory season is to include a total of 36 survey hours. Split the 36 survey hours into six hour sessions on different days over the each migratory season. Submit the monitoring programme to the Lender for review and approval. After Year 5 identify the need for mitigation measures to address any significant impacts on migratory birds, and the requirement for any further monitoring.</p>	Appointment: end of January 2017 Monitoring programme: end of February 2017 Surveys: Year 1, 2 and 5	<p>Lender informed about appointed ornithologist / ecologist, including qualifications and experience. - In-country ornithologist to be appointed.</p> <p>Monitoring programme submitted to and approved by the Lender. - Monitoring programme attached for approval.</p> <p>Survey reports provided to the Lender. Requirement of mitigation and further monitoring agreed with the Lender.</p>	

Table 2: Progress against ESAP

S.N	Action	Deadline / Timeframe	Evaluation Criteria for Successful Implementation	Current Status
40	<p>Post Construction: Train O&M staff undertaking wind farm inspections to carry out mortality surveys during such inspections, i.e. observe and take photographs of bird carcasses found within the site (at a radius of at least 50m around each turbine). Photographs to be dated and sent to ornithologist for review. In conjunction with the migratory surveys, identify the need for mitigation measures to address any significant impacts on birds, and the requirement for any further mortality surveys.</p>	<p>During O&M wind farm inspections.</p>	<p>Lender informed about training of O&M staff and about found carcasses. - Complete Requirement of mitigation and further monitoring agreed with the Lender.</p>	<p>The methodology for bird mortality surveys was discussed with QWF’s staff, see Appendix 7 for the methodology required for carcass surveys..</p>
41	<p>Update the SEP as follows:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identify as stakeholders the staff working at the site offices at the Gori TV tower and the mobile phone providers. • Identify stakeholder engagement measures for these stakeholders • Specify consulted NGOs and ornithologists. 	<p>ASAP (at the latest within one month following Financial Close)</p>	<p>Updated SEP submitted to the Lender. – Complete</p>	<p>The stakeholder engagement has been updated for the operation phase of the project and to address the gaps identified in the due diligence study. Refer Appendix 8.</p>

Table 2: Progress against ESAP

S.N	Action	Deadline / Timeframe	Evaluation Criteria for Successful Implementation	Current Status
42	Update the grievance mechanism (included in the SEP) as follows: Add concrete timeframes within which a grievance will be addressed and aimed to be closed out. Specify that grievances can be submitted Anonymously; this is also to be specified on the Grievance Submission Form. Develop a separate grievance mechanism for workers, that satisfies the requirements for workers' grievance mechanism specified under PR 2. Disclose the updated grievance mechanisms to workers and to relevant communities (head of municipalities).	ASAP (at the latest within one month following Financial Close)	Updated grievance mechanisms and form submitted to the Lender. – Complete. Reporting on disclosure included in Lender report.	The grievance mechanism has been updated for the operation phase of the project and to address the gaps identified in the due diligence study. Refer Appendix 8.
43	Implement the SEP and included grievance redressal mechanism for the community members.	As per SEP.	Reporting on stakeholder activities in Lender report, including on grievances obtained and follow-up actions to close out grievances. - Complete Grievances recorded in grievance register; grievance register available for inspection.	No grievances or complaints have been received. The discussions with community members also confirmed that the community did not have any concerns associated with the project.